

“Relación de la planificación estratégica y la gestión administrativa en la gerencia de distribución del centro de aplicación de productos unión, Lima - 2018”.

“Relationship of strategic planning and administrative management in the distribution management of the Union Product Application Center, Lima - 2018”.

Llamoctanta Maluquish Oscar Nelver, Kelly Dafve Núñez^a

¹EP. Administración, Facultad de Ciencias Empresariales, Universidad Peruana Unión

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Historia del artículo

Recibido: setiembre de 2018

Aceptado: octubre de 2018

Palabras clave:

Planificación estratégica, gestión administrativa, diagnóstico, objetivos.

Resumen

El objetivo de esta investigación es dar a conocer la relación de la Planificación Estratégica y la Gestión Administrativa en la Gerencia de Distribución del Centro de Aplicación de Productos Unión, Lima – 2018. La metodología corresponde a un estudio cuantitativo de corte transversal del tipo descriptivo correlacional; se ha utilizado la técnica de encuesta aplicada a una muestra de 68 trabajadores. El instrumento utilizado en la primera variable Planificación Estratégica consta de 5 dimensiones: Misión, visión, diagnóstico interno y externo, objetivos, Formulación de la estrategia y evaluación. La segunda variable es la gestión administrativa la cual consta de 4 dimensiones: planeación, organización, dirección y control. Con 20 ítems cada variable sumando un total de 40 ítems y presentan las respuestas según la escala de Likert. En conclusión la variable planificación estratégica, en sus dimensiones se muestra que los trabajadores le realizan en un nivel alto, por lo que lo que la gerencia desarrolla muy bien su misión. A propósito de la variable gestión administrativa, en sus cuatro dimensiones se halla en un nivel alto, por lo tanto poseen una muy buena gestión administrativa. En relación con la hipótesis general, se concluye que existe relación directa y estadísticamente significativa entre la planificación estratégica y la gestión administrativa. Esto se observa con el contraste de la prueba de hipótesis siendo el valor de χ^2 - calculado igual a (8,90), el cual es mayor que el χ^2 -crítico (6,2), con 4 grados de libertad, cuyo valor p -value=0,010 es menor que el valor de significancia 0,05.

Abstract

The objective of this research is to publicize the relationship of Strategic Planning and Administrative Management in the Distribution Management of the Union Product Application Center, Lima - 2018. The methodology corresponds to a quantitative cross-sectional study of the descriptive type correlational correlation; the method of the technical survey has been used and applied to a sample of 68 workers. The instrument used in the first variable Strategic Planning consists of 5 dimensions: Mission, vision, internal and external diagnostic diagnosis, objectives, Strategy formulation and evaluation. The second variable is administrative management which consists of 4 dimensions: planning, organization, management and control. With 20 items each variable doing adding a total of 40 items and present the answers according to the Likert scale.

* Autor de correspondencia: Kelly Dafve Núñez; e-mail: kellydafve@upeu.edu.pe

Keywords:

Strategic planning, administrative management, diagnosis, objectives.

It could be concluded In conclusion that the variable strategic planning, in its dimensions it is shown that the workers perform them at a high level, so that the management performs its mission very well., Regarding the variable administrative management, in its four dimensions it is at a high level, therefore they have a very good administrative management. In relation to the general hypothesis, it is concluded that there is a direct and statistically significant relationship between strategic planning and administrative management. This is observed with the contrast of the hypothesis test being the chi - calculated value equal to (8.90), which is greater than the chí-critic (6.2), with 4 degrees of freedom, whose value p -value = 0.010 is less than the 0.05 significance value.

1. Introducción

En la actualidad en la gran mayoría de organizaciones se vive una incertidumbre, por no cumplir las metas programadas, debido a diferentes factores que impiden el trabajo armonioso, uno de ellos es gracias a que no le dan su debida importancia al planeamiento estratégico, que cada organización debe tener, lo cual perjudica el crecimiento de las empresas, ya que el planteamiento estratégico ayuda a prevenir posibles problemas que se pueden presentar a futuro, y lograr tener ventaja competitiva de las empresas del entorno, teniendo en cuenta los problemas que suceden en la mayoría de organizaciones se presenta el proyecto de: "Relación de la Planificación Estratégica y la Gestión Administrativa en la Gerencia de Distribución del Centro de Aplicación de Productos Unión, Lima – 2018".

Sánchez, Osorio y Baena (2017), mencionan sobre la realidad problemática a nivel de Latinoamérica, no es nada favorable, motivo por el cual las pequeñas y medianas empresas se han visto involucradas en grandes problemas por falta de planeación y organización para un futuro.

Por su parte Vélez, Holguín, Duran y Gutiérrez (2018), han encontrado diferentes problemas, ya que de una u otra manera afecta el desempeño y el nivel de competencia de la empresa, siendo el principal motivo la carencia de planificación estratégica, aspecto importante que determina el crecimiento de una empresa y que permite coordinar las acciones que se debe realizar en un mediano y largo plazo.

Estas investigaciones mencionadas dan fiel testimonio de la carencia y la poca importancia que se da al planeamiento estratégico, por ello si las organizaciones imprimen énfasis en el tema mencionado sería de gran importancia para el crecimiento organizativo.

Según Villavicencio (2008), en nuestro el Perú la situación problemática sobre planificación estratégica es complicada, a pesar de haberse instituido hace un buen tiempo en la década de los 70 con el Instituto Nacional de Planificación, para luego pasar a la creación del primer CEPLAN por ley N° 28552 P. el 26 de mayo del 2005, pero no ha sido implementada en su totalidad no por la falta de calidad de

sus promotores si no por la falta de decisiones políticas; en la tercera etapa con el nuevo CEPLAN que fue realizado por el D.L N° 1088 P el 20 de junio del 2008 con la ley del sistema nacional de Planeamiento estratégico y del CEPLAN que deroga la anterior ley N° 28522.

Debido a eso existe una gran preocupación en la mayoría de organizaciones por no contar con un planeamiento estratégico, en el caso de las instituciones públicas se cuenta con un planeamiento estratégico pero no muchas se rigen por lo que se describe en dicho proyecto.

A nivel local la empresa de Productos Unión, ha mostrado un crecimiento bajo su filosofía de promover y vender salud mediante sus productos, los cuales tienen como eslogan "saludables por naturaleza", su crecimiento ha sido sorprendente en los últimos años, pero dicho crecimiento se ha hecho más visible gracias a las exigencias que se deben implementar en los procesos de trabajo, en la cultura organizacional, clima laboral u otros; pero a la vez ese crecimiento se tiene que ver reflejado en el beneficio para la empresa y para posicionarse más en el mercado que es muy competitivo, pero no ha sido así.

En la organización uno de los problemas que sobresalen es la falta de orientación sobre el tema de planificación estratégica, es a saber: a dónde quiere llegar y de qué manera cumplir con sus objetivos, y una de las gerencias más involucradas es la Gerencia de Distribución del Centro de Aplicación de Productos Unión, donde existe una gran preocupación debido a que no se le da importancia a la implementación del Planeamiento Estratégico, teniendo en cuenta que al aplicarlo sería de gran utilidad al momento de analizar, pronosticar y anticiparse a proble-

mas que pueden ocurrir, debido a tal situación se crea este proyecto en pro de ver la relación que existe entre la planeación estratégica y la gestión administrativa.

2. Materiales y métodos

La presente investigación es de tipo descriptivo correlacional. Es descriptivo porque se miden las características más importantes en cada uno de los indicadores de las variables de estudio; ya que en la investigación descriptiva, se "miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos conceptos (variables), aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar" (Hernández et al., 2006).

En este caso, se caracterizan a la variable planificación estratégica y a la variable gestión administrativa.

Es correlacional porque se halla la relación que existe entre las dos variables del problema, planificación estratégica y gestión administrativa, en la muestra de estudio; ya que las investigaciones correlacionales "miden el grado de asociación entre las dos o más variables (cuantifican relaciones)" (Hernández et al., 2006).

En consecuencia, se caracteriza y relacionan los datos de los colaboradores de la Gerencia de Distribución del centro de aplicación de Productos Unión, respecto a la planificación estratégica y a la gestión administrativa.

2.1. Participantes

La población es de sesenta y ocho (68) individuos lo mismo que está conformado por la población, por los colaboradores de la Gerencia de Distribución del centro de aplicación de Productos Unión.

2.2. Instrumentos

Para el presente trabajo se usó la escala de Likert, la cual se trata de un enfoque vigente y bastante popularizado, contentiva de conjunto de ítems presentado en forma de afirmaciones o juicios, ante las cuales se pide la participación de los colaboradores.

Cuando se da respuesta a un elemento de un cuestionario elaborado por la técnica de Likert, se hace eligiendo uno de los cinco puntos o categorías de la escala y a cada punto se le asigna un valor numérico, en este caso particular, para medir la planificación estratégica con la gestión administrativa en Productos Unión.

El cuestionario para medir la planificación estratégica y gestión administrativa fue creado por Julián Vásquez Collantes (2016), con el nombre "Relación de la planificación estratégica y la Gestión empresarial", para luego ser adaptado por Machaca (2012), en su investigación titulada "Planeamiento Estratégico y su relación con la Gestión Empresarial de las empresas dedicadas a las actividades de impresión en la Región Puno, 2011".

Para este trabajo investigativo se adaptó a 40 preguntas en total, 20 de la planificación estratégica y 20 de la Gestión administrativa con sus respectivas dimensiones las cuales presentan una escala de Likert de 5 puntos como sigue: Nunca = 1; Casi nunca = 2; Algunas veces = 3; Casi siempre = 4; Siempre = 5.

El resultado de la Planificación Estratégica obtenido del coeficiente Alfa de Cronbach es igual a 0,941.

Dicho instrumento presenta alta confiabilidad, es decir excelente por estar en la

escala de 0,90 a 1,00 según George y Mallery, por lo tanto, posee consistencia interna.

El resultado de la Gestión Administrativa obtenido del coeficiente Alfa de Cronbach es igual a 0,958.

Dicho instrumento según George y Mallery presenta alta confiabilidad, es decir, excelente por estar en la escala de 0,90 a 1,00. De modo que, el instrumento presenta consistencia interna.

2.3. Análisis de datos

La estadística empleada en la investigación se realizó con el uso del programa SPSS versión 22.

Tanto el análisis de frecuencia como el análisis porcentual de las puntuaciones alcanzadas, después de aplicar el cuestionario a los colaboradores se tabuló, graficó e interpretó, luego se sometió a una normalización y, finalmente, se contrastó la hipótesis, que es como se muestra a continuación.

3. Resultados

El criterio de confiabilidad del instrumento se determina, en la presente investigación, por el coeficiente Alfa de Cronbach, desarrollado por J. L. Cronbach, el cual requiere de una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre uno y cero.

3.1. Resultados descriptivos de las variables

El cuestionario acerca del instrumento de planificación estratégica se aplicó a una muestra piloto de veinte trabajadores

de la Gerencia de Distribución del centro de aplicación de Productos Unión, obteniendo el siguiente resultado que se muestran a continuación:

Análisis de Fiabilidad

Según la Tabla 1, el instrumento presenta

altos niveles de confiabilidad (Alfa de Cronbach = 0,941), considerando el intervalo entre 0,90 a 1,00 que según George y Mallery, es considerado como excelente nivel de confiabilidad.

Tabla 1
Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,941	20 ítems

a) Confiabilidad de Gestión administrativa

En la Tabla 2. Se presenta el Resumen del Procesamiento de los Casos, es así como el instrumento cuestionario acerca de Gestión Administrativa se aplicó a una muestra piloto de veinte trabajadores de la

Gerencia de Distribución del centro de aplicación de Productos Unión, obteniendo el siguiente resultado de confiabilidad con la aplicación del programa SPSS versión 22.

Tabla 2
Resumen del procesamiento de los casos a eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos(a)	0	0
	Total	20	100,0

En la Tabla 3. Se presenta el resultado obtenido del coeficiente Alfa de Cronbach es igual a 0,958. Dicho instrumento según George y Mallery presenta alta confiabili-

dad, es decir excelente por estar en la escala de 0,90 a 1,00. Por lo tanto, el instrumento presenta consistencia interna.

Tabla 1
Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,958	20 ítems

3.2. Resultados inferenciales de la investigación: Contrastación de hipótesis

3.2.1. Pruebas de normalidad

En la Tabla 4. Se muestra la prueba de normalidad Antes de realizar la prueba de hipótesis respectiva primero se determinó

si hay una distribución normal de los datos (estadística paramétrica), o no, es decir, una libre distribución (estadística no paramétrica). Para tal efecto se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov ($n > 50$), empleando el software estadístico SPSS 22.

Tabla 4
Prueba de normalidad -Kolmogorov Smirnov

	Estadístico	n	p
Planificación estratégica	0,856	68	.000
Gestión administrativa	0,853	68	.000

Ahora bien, sobre la variable Planificación estratégica, el valor estadístico relacionado a la prueba indica un valor 0,856 y una muestra de 68, el valor de significancia es igual 0,00, como este valor es inferior a 0,05 se infiere que hay razones suficientes para rechazar la hipótesis nula, y aceptar la hipótesis alterna, concluyendo que los datos no provienen de una distribución normal.

De modo que, sobre la variable Gestión administrativa, el valor estadístico relacionado a la prueba indica un valor 0,853 y una muestra de 68, el valor de significancia es igual 0,00, como este valor es inferior a 0,05 se infiere que hay razones suficientes para rechazar la hipótesis nula, y aceptar la hipótesis alterna, concluyendo que los datos no provienen de una distribución normal.

3.2.2. Hipótesis general

HG: Existe relación estadísticamente significativa entre la Planificación Estratégica y la Gestión Administrativa en la Gerencia de Distribución del Centro de Aplicación de Productos Unión, Lima-2018.

H0: No Existe relación estadísticamente significativa entre la Planificación Estratégica y la Gestión Administrativa en la Gerencia de Distribución del Centro de Aplicación de Productos Unión, Lima-2018.

Según los resultados de la prueba Chi cuadrado que se observa en la Tabla 5, existe relación estadísticamente significativa ($X^2 = 8,90$, $P=0,01 < 0,05$) entre planificación estratégica y gestión administrativa en la gerencia de distribución del centro de aplicación de Productos Unión – Lima, 2019.

Tabla 5
Chi Cuadrado de Pearson entre Planificación Estratégica y Gestión Administrativa

		Gestión administrativa
Planificación estratégica	valor	8,90**
	p-valor	0,01
	N	68

Existe relación estadísticamente significativa entre misión y gestión administrativa en la gerencia de distribución del centro de aplicación de Productos Unión Lima, 2019.

En la Tabla 6. Se muestra la correlación

existente entre la visión y la gestión administrativa. Evidenciando que existe relación estadísticamente significativa entre visión y gestión administrativa en la gerencia de distribución del centro de aplicación de Productos Unión – Lima, 2019.

Tabla 6
Correlación entre la visión y la Gestión Administrativa.

Chi cuadrado de Pearson	Gestión administrativa	Visión
Valor	8,25**	
Sig. (bilateral)	0,010	
N	68	

En la Tabla 7 se visibiliza la correlación existente entre el diagnóstico interno y externo de la gestión administrativa. Según los resultados de la prueba Chi cuadrado que se observa en la Tabla, el X² arroja 10,72, además el valor de significancia p-value (sig. Bilateral), es menor que 0,05,

es decir (p-value=0,01<0,05). De modo que, se asume la relación estadísticamente significativa entre el diagnóstico interno y externo, y la gestión administrativa en la gerencia de distribución del centro de aplicación de Productos Unión – Lima, 2018.

Tabla 7
Correlación entre el diagnóstico interno y externo y la Gestión Administrativa

Chi cuadrado de Pearson	Diagnóstico interno y externo con Gestión administrativa
Valor	10,72**
Sig. (bilateral)	0.010
N	68

En la Tabla 8. Se presentan los resultados de la relación entre los objetivos y la gestión administrativa. Según los resultados de la prueba Chi cuadrado que se observa en la Tabla, el X² arroja 9,34, además el valor de significancia p-value (sig. Bilateral) es menor que 0,05, es decir

(p-value=0,01<0,05).

De modo que, existe relación estadísticamente significativa entre los objetivos y la gestión administrativa en la gerencia de distribución del centro de aplicación de Productos Unión – Lima, 2019.

Tabla 8
Correlación entre los objetivos y la gestión administrativa.

Chi cuadrado de Pearson	Objetivos y Gestión administrativa
Valor	9,34**
Sig. (bilateral)	0,010
N	68

En la Tabla 9 se hace referencia sobre la relación entre la formulación de la estrategia y la gestión administrativa. Ahora bien, en función a los resultados de la prueba Chi cuadrado que se observa en la Tabla, el X2 arroja 8,91, además el valor de significancia p-value (sig. Bilateral) es

menor que 0,05, es decir (p-value=0,01<0,05). En este sentido, es evidente que existe relación entre la formulación de la estrategia y gestión administrativa en la gerencia de distribución del centro de aplicación de Productos Unión – Lima, 2019.

Tabla 9
Correlación entre formulación de la estrategia y gestión administrativa.

Formulación de la estrategia Gestión administrativa	Chi cuadrado de Pearson
Valor	8,91**
Sig. (bilateral)	0,010
N	6868

En la Tabla 10. Se presenta la evidencia de relación entre la evaluación y la gestión administrativa Según los resultados de la prueba Chi cuadrado que se observa en la Tabla, el X2 arroja 8,44, además el valor de significancia p-value (sig. Bilateral), es menor que 0,05, es decir (p-value=0,01<0,05).

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula HO y se acepta la hipótesis general. Por lo tanto, existe relación entre evaluación y gestión administrativa en la gerencia de distribución del centro de aplicación de Productos Unión – Lima, 2019.

Tabla 10
Correlación entre la evaluación y la gestión administrativa.

Chi cuadrado de Pearson	Evaluación y Gestión administrativa
Valor	8,44**
Sig. (bilateral)	0,010
N	68

4. Discusión

El objetivo de la investigación fue dar a conocer la relación entre la Planificación Estratégica y la Gestión Administrativa en la Gerencia de Distribución del Centro de Aplicación de Productos Unión, Lima – 2018.

Según los resultados de la prueba Chi cuadrado que se observa, el X^2 arroja 8,90, además el valor de significancia p-value (sig. Bilateral), es menor que 0,05, es decir, ($p\text{-value}=0,01 < 0,05$). Por lo cual, se concluye que sí existe relación estadísticamente significativa entre la Planificación Estratégica y la gestión administrativa en la gerencia de distribución del centro de aplicación de Productos Unión – Lima, 2018. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis general.

En lo que concierne a la variable planificación estratégica, con respecto a sus dimensiones: misión, visión, diagnóstico interno y externo, objetivos, formulación de la Estrategia, y evaluación de la gerencia de distribución del centro de acopio de Productos Unión, los trabajadores le realizan en un nivel alto, por lo que lo que la gerencia desarrolla muy bien su misión.

De lo descrito en párrafos anteriores se concuerda con lo que menciona Eyzaguirre (2006), quien define a la visión como “la imagen objetivo de futuro o el sueño, a ser lograda por una organización, indica lo que a la organización le gustaría ser y como quiere ser percibida la visión inspira y transforma las energías en acción”

Además, en cuanto a la variable gestión administrativa, a propósito de sus cuatro dimensiones: Planeación, organización, dirección y control se obtuvo que la gerencia de distribución de Productos Unión se halla en un nivel alto, por lo tanto,

poseen una muy buena gestión administrativa.

Con lo mencionado sobre la gestión administrativa en la variable planeación, Chiavenato (2011), recalca “La planeación cubre la brecha que va desde donde estamos hasta dónde queremos ir; la tarea de la planeación es exactamente: minimización del riesgo y el aprovechamiento de las oportunidades, se puede decir que es un proceso que nos permite realizar una gestión razonablemente previsible”

Al respecto, Stoner, Freeman y Gilbert (1996), sostienen que la organización es el proceso para poder delegar funciones y ordenar y brindar los recursos a los colaboradores de la organización, para poder lograr las metas de la empresa.

Por su parte Chiavenato afirma:

La organización es determinar que recurso y actividades se requieren para lograr los objetivos de la institución, para luego diseñar la forma de combinarla en grupo operativo, en otras palabras es crear la estructura departamental de la institución, debemos mencionar que esta etapa del proceso administrativo se basa en el ordenamiento y coordinación racional de todos los recursos que integran parte del grupo social (p.94).

De los resultados se puede apreciar lo teóricamente corroboran Stoner, Freeman y Gilbert (1996), que es el proceso para guiar los trabajos y actividades de un determinado grupo o una organización, constituyéndose en la parte que los gerentes tienen que apoyar a los colaboradores a llevar lo planificado a la práctica.

Por su parte, Chiavenato(2011), acota que la dirección es un conjunto interrelacionado de acciones de conducción de

una Institución Educativa con el fin de lograr los objetivos establecidos en el proyecto educativo, público o privado, son acciones que consisten en brindar soporte de acciones para alcanzar una determinada tarea.

De los resultados se puede apreciar que corroborar lo enunciado por Chiavenato (2011), el cual sostiene “que el control consiste en medir y corregir el desempeño individual y organizacional para garantizar que los hechos se acoplen a los planes y programa” (p.132)

5. Propósito y objetivo de la investigación

El propósito del estudio fue determinar si existía relación entre la planificación estratégica y la gestión administrativa en la Gerencia de Distribución del centro de aplicación de Productos Unión 2018. De forma similar se relacionó con sus respectivas dimensiones.

6. Conclusiones

En cuanto al análisis descriptivo se pudo concluir con respecto a la variable planificación estratégica, en sus dimensiones: misión, visión, diagnóstico interno y externo, objetivos, formulación de la Estrategia, y evaluación de la gerencia de distribución de Productos Unión, que los trabajadores los realizan en un nivel alto, por lo que lo que la gerencia desarrolla muy bien su misión.

Además, en cuanto a la variable gestión administrativa, en sus cuatro dimensiones: Planeación, organización, dirección y control se obtuvo que la gerencia de distribución de Productos Unión se halla en un nivel alto, por lo tanto poseen una muy buena gestión administrativa.

Respecto a la normalidad, se concluyó que entre las variables planificación estratégica y gestión administrativa se presentaron distribuciones asimétricas.

Por lo que para efectuar la prueba de hipótesis a alcance correlacional se utilizó el estadístico no paramétrico Chi cuadrada (por tener respuestas nominales).

Con relación a la hipótesis general, se ha de concluir que, existe relación directa y estadísticamente significativa entre la **planificación estratégica y la gestión administrativa** en la gerencia de distribución del centro de aplicación de Productos Unión – Lima, 2018. Esto se observa con el contraste de la prueba de hipótesis siendo el valor de chi - calculado igual a 8,90 que es mayor que el chí-crítico (6,2) con 4 grados de libertad, cuyo valor p-value=0,010 es menor que el valor de significancia 0,05.

Con relación a la **hipótesis específica 1**, se concluye que existe relación directa y estadísticamente significativa entre **la misión y la gestión administrativa** en la gerencia de distribución del centro de aplicación de Productos Unión – Lima, 2019.

Esto se observa con el contraste de la prueba de hipótesis siendo el valor de chi - calculado igual a 9,32 el cual es mayor que el chí-crítico (6,2), con 4 grados de libertad, cuyo valor p-value=0,010 es menor que el valor de significancia 0,05.

Al respecto de la relación con la **hipótesis específica 2**, se asume que existe relación directa y estadísticamente significativa entre **la visión y la gestión administrativa** en la gerencia de distribución del centro de aplicación de Productos Unión – Lima, 2018.

Esto se observa con el contraste de la prueba de hipótesis siendo el valor de chi

- calculado igual a 8,25 que es mayor que el chí-critico (6,2) con 4 grados de libertad, cuyo valor p-value=0,010 es menor que el valor de significancia 0,05.

A propósito de la relación con la **hipótesis específica 3**, se determina que existe relación directa y estadísticamente significativa entre el **Diagnóstico Interno y Externo** y la gestión administrativa en la gerencia de distribución del centro de aplicación de Productos Unión – Lima, 2019.

Esto se observa con el contraste de la prueba de hipótesis siendo el valor de chi - calculado igual a 10,72 el cual es mayor que el chí-critico (6,2), con 4 grados de libertad, cuyo valor p-value=0,010 es menor que el valor de significancia 0,05.

En función de la relación con la **hipótesis específica 4**, se estima que existe relación directa y estadísticamente significativa entre **los objetivos y la gestión administrativa** en la gerencia de distribución del centro de aplicación de Productos Unión – Lima, 2019.

Esto se observa con el contraste de la prueba de hipótesis siendo el valor de chi - calculado igual a 9,34 que es mayor que el chí-critico (6,2), con 4 grados de libertad, cuyo valor p-value=0,010 es menor que el valor de significancia 0,05.

En función a relación con la **hipótesis específica 5**, se asume como conclusión que existe relación directa y estadísticamente significativa entre la **formulación de la Estrategia** y la gestión administrativa en la gerencia de distribución del centro de aplicación de Productos Unión – Lima, 2019.

Esto se visualiza con el contraste de la prueba de hipótesis siendo el valor de chi - calculado igual a 8,91 que es mayor que

el chí-critico (6,2), con 4 grados de libertad, cuyo valor p-value=0,010 es menor que el valor de significancia 0,05.

En relación con la **hipótesis específica 6**, se tiene que existe relación directa y estadísticamente significativa entre la **evaluación** (control), y la gestión administrativa en la gerencia de distribución del centro de aplicación de Productos Unión – Lima, 2019.

Esto se observa con el contraste de la prueba de hipótesis siendo el valor de chi - calculado igual a 8,44 que es mayor que el chí-critico (6,2), con 4 grados de libertad, cuyo valor p-value=0,010 es menor que el valor de significancia 0,05.

7. Recomendaciones

Con base en los resultados se sugiere sea implementado un plan estratégico, además de analizar los procesos de trabajo. Teniendo en cuenta que si existe una planeación asertiva, de seguro que la empresa va cumplir con sus objetivos.

Además de exhorta a la gerencia de distribución, que realice más frecuentemente capacitaciones al personal en temas relacionados con la filosofía de gestión de la empresa, a saber, la misión, visión, valores, entre otros ya que mientras más conozcan mejores serán los resultados.

Además, se recomienda realizar la gestión por resultados al personal de nivel operativo, aparte de no olvidar dar incentivos para poder motivar al personal y que este pueda desarrollar correctamente sus funciones.

Finalmente, en el caso del personal administrativo, se recomienda dar más énfasis

fasis en realizar nuevas estrategias de cómo brindar un buen servicio a distribuidores de Provincias y Lima y así atender

a tiempo los reclamos que pueden presentarse.

8. Referencias

- Bateman, & Snell. (2006). La administración estratégica como herramienta de gestión. Argentina: UNSM.
- Chiavenato, E. (2011). Teoría General de la Administración. (8va Edición). México: Interamericana Editores S.A.
- Española, R. A. (2001). En Diccionario de la lengua española (avance de la 23.a ed.). España.
- Eyzaguirre, N. (2006). Metodología Integrada para la Planificación Estratégica. Lima: Pearson.
- Heilborn, & Lacombe. (2006). La administración estratégica como herramienta de gestión. Argentina: UNMS.
- Hill, C., & Jones, G. (2009). Administración Estratégica. México: Mc Graw Hill, 8va Ed.
- Lacombe, & Heilborn. (2006). La administración estratégica como herramienta de gestión. Argentina: Vision del futuro.
- Machaca, A. (2012). Planeamiento estratégico y su relación con la gestión empresarial de las empresas dedicadas a las actividades de impresión en la región puno, 2011. Puno: (Tesis de maestría). Universidad del Altiplano, Puno.
- Sainz, J. (2015). El Plan estratégico en la práctica (4a ed.). Madrid - España: ESIC.
- Sánchez, D. (2016). Planeamiento estratégico y diseño de un sistema de gestión de procesos. Trujillo: (Tesis de grado). Universidad Nacional de Grado.
- Stoner, J., Freeman, E., & Gilbert, D. (1996). Administración. (6a ed). México D. F: Prentice Hall Hispanoamericana, S.A.
- Villavicencio, O. C. (Octubre de 2008). Relación del planeamiento estratégico y la Gestión Administrativa de la Gerencia de Distribución del Centro de Aplicación de Productos union. (O. Llamoctanta, Entrevistador)
- Wright, Peter, Kroll, & Parnell. (2000). Administración estratégica, conceptos. São Paulo - Brasil: Atlas.