



La gestión estratégica y su Influencia en el Proceso de la Toma de Decisiones de Organizaciones sin Fines de Lucro

Strategic Management and its Influence on the Decision-Making Process
of Nonprofit Organizations

Omar Arodi Flores Laguna ¹, Victor Manuel Velasco López ²

^{1,2} Facultad de Ciencias Empresariales y Jurídicas Universidad de Morelos

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo evaluar en qué grado la gestión estratégica es predictor en el proceso de la toma de decisiones por parte de administradores de organizaciones sin fines de lucro en Chiapas, México. Este estudio es de tipo cuantitativo y correlacional predictivo. La muestra que se utilizó fue de 115 administradores de instituciones sin fines de lucro en Chiapas, México. Se realizó un análisis de regresión lineal, mediante el cual se encontró que la variable gestión estratégica afecta en un 84% la varianza del proceso de la toma de decisiones.

Palabras clave: gestión estratégica, toma de decisiones y organizaciones sin fines de lucro.

Abstract

The objective of this research was to evaluate the degree to which strategic management is a predictor in the decision-making process of administrators of nonprofit organizations in Chiapas,

¹ Autor de correspondencia: Omar Arodi Flores Laguna

e-mail: oflores@um.edu.mx

DOI: <https://doi.org/10.17162/riva.v10i1.2051>

Recibido: 05/07/2023 Aceptado: 14/12/2023

Mexico. This is a quantitative and correlational predictive study. The sample used was 115 administrators of nonprofit institutions in Chiapas, Mexico. A linear regression analysis was performed, and it was found that the strategic management variable affects 84% of the variance in the decision-making process.

Keywords: strategic management, decision making and nonprofit organizations.

Introducción

El tema de la influencia de la gestión estratégica en el proceso de la toma de decisiones de organizaciones sin fines de lucro ha ganado atención significativa en los últimos años debido a sus implicaciones en las diversas empresas. Los cambios económicos y factores de riesgo actuales están obligando a muchas organizaciones a adoptar medidas y soluciones en diferentes industrias y sectores, como organizaciones sin fines de lucro. Por ejemplo, empresas que han decidido recortar personal, recortar salarios, compartir mano de obra, cerrar regiones o, incluso, vender algunas propiedades.

Algunas soluciones propuestas por diversos autores señalan que tomar decisiones con base en información contable confiable y oportuna no solo permite un buen desarrollo organizacional, sino también una correcta planificación estratégica y control (Drucker et al., 2006; Keith, 1999; Lojpur et al., 2015; Nicuesa, 2014; Riaz y Haider, 2010; Soldevilla, 2007; Vivero, 2004; Zapata Rotundo, 2011). El informe financiero para la parte operativa del planeamiento integral de una organización es el presupuesto. Por medio de este, se procurará llevar a la práctica las ideas o planes estratégicos de un ente privado o social, o el mandato de un ente público (Burbano-Ruiz, 2011; Cárdenas y Nápoles, 2008; Fagilde, 2009; Herrscher, 2013; Muñiz, 2009; Rincón Soto, 2011).

Sin duda no hay organización que no se vea afectada por cambios económicos y factores de riesgo, así como las organizaciones sin fines de lucro como la Iglesia Adventista del Séptimo

Día de Chiapas. La Unión Mexicana de los Adventistas del Séptimo Día de Chiapas cuenta con ocho campos, una universidad y una asociación civil (A.C.) dedicada a fomentar y promover el área de la salud, cuenta con un aproximado de 300,000 miembros y un aproximado de 5,000 templos y congregaciones.

Con el propósito de brindar una vía para que cada administrador pueda realizar una gestión estratégica, su presupuesto, finanzas y diversas métricas de manera especial y tomar decisiones oportunas y adecuadas, se está realizando esta investigación para fortalecer el área gerencial de las organizaciones sin fines de lucro.

Esta investigación también tiene el objetivo de conocer el grado de gestión estratégica de los administradores de organizaciones adventistas sin fines de lucro en el estado de Chiapas y proponer estrategias de apoyo para el proceso de la toma de decisiones.

Marco Teórico

Se llevó a cabo una revisión literaria que se presenta a continuación, enfocándose en el análisis de dos elementos fundamentales: la gestión estratégica y el proceso de toma de decisiones.

Gestión Estratégica

La gestión estratégica juega un papel crucial al dirigir a una organización hacia el éxito en un entorno empresarial competitivo y en constante evolución. Según Wheelen et al. (2020), esta disciplina permite a la entidad anticipar y adaptarse a los cambios en el mercado, reconocer oportunidades y amenazas y utilizar eficazmente sus fortalezas y recursos para obtener ventajas competitivas.

Además, la gestión estratégica proporciona una visión compartida y un marco de referencia para la toma de decisiones en todos los niveles de la organización. Como mencionan Thompson et

al. (2020), esta alineación ayuda a enfocar los esfuerzos en las prioridades estratégicas y evita dispersiones y contradicciones en la ejecución de acciones.

El proceso de gestión estratégica consta de varias etapas interrelacionadas. En primer lugar, está la formulación de la estrategia que implica el análisis del entorno externo e interno de la organización, así como la definición de su misión, visión y objetivos. Según Grant (2019), esta etapa es fundamental para establecer la dirección y el propósito de la organización.

En segundo lugar, la implementación de la estrategia requiere la asignación de recursos y la ejecución de planes para lograr los objetivos estratégicos. Esta etapa involucra la colaboración y el compromiso de toda la organización. Hill y Jones (2019) señalan que una implementación efectiva exige una comunicación clara, una estructura organizacional adecuada y la motivación del personal.

Finalmente, la evaluación y control estratégico son esenciales para medir el desempeño y ajustar la estrategia según sea necesario. La gestión estratégica debe ser un proceso iterativo y flexible para adaptarse a las condiciones cambiantes del mercado. Dess et al. (2019) enfatizan que la retroalimentación constante permite identificar posibles desviaciones y oportunidades de mejora.

Toma de Decisiones

De acuerdo con Keith (1999) la toma de decisiones es compartir conocimientos y experiencia en un equipo para encontrar soluciones a una amplia gama de problemas. Para Nicuesa (2014), la toma de decisiones es una capacidad humana propia del poder de la razón unido al poder de la voluntad, es decir, pensamiento y deseo se unen en una sola dirección. La toma de decisiones muestra libertad personal.

Drucker et al. (2006) agrega que la toma de decisiones representa la libertad personal de cada individuo con el poder de elegir lo que quiere hacer. Por su parte, Vivero Santis (2004)

expresa que la toma de decisiones es un proceso sistemático y racional a través del cual se selecciona una alternativa de entre varias, siendo seleccionada la mejor para el propósito que se quiere cumplir.

La toma de decisiones según Soldevilla (2007) equivale esencialmente a la resolución de problemas empresariales, lo cual necesita una evaluación de alternativas y la elección de la mejor decisión. Navia (2002) define la toma de decisiones como una acción que lleva a la elección que se realiza entre varias alternativas.

Existe consenso entre varios autores (Lojpur et al., 2015, Riaz y Haider, 2010; Zapata Rotundo, 2011) que las empresas u organizaciones que contratan a personal que tienen habilidades y actitud para tomar las mejores decisiones son organizaciones exitosas en llevar a cabo sus proyectos.

Relación Entre las Variables

La gestión estratégica es un proceso esencial para las organizaciones que buscan alcanzar sus objetivos a largo plazo y mantener una ventaja competitiva en un entorno empresarial complejo y cambiante. Una de las áreas más cruciales en las que la gestión estratégica ejerce su influencia es el proceso de toma de decisiones.

Como señala Grant (2019), el enfoque estratégico ayuda a evitar decisiones impulsivas a corto plazo y guía a la organización hacia resultados sostenibles y consistentes con su dirección estratégica.

La gestión estratégica implica un análisis riguroso del entorno externo e interno de la organización. Esto incluye la evaluación de oportunidades y amenazas en el mercado, así como la identificación de las fortalezas y debilidades internas. De acuerdo con Kotler et al. (2019), este

análisis enriquece el proceso de toma de decisiones al proporcionar una comprensión más profunda del contexto en el que opera la organización.

La gestión estratégica también influye en la asignación eficiente de recursos en el proceso de toma de decisiones. En un estudio de Taticchi et al. (2018), se destaca cómo la gestión estratégica ayuda a evitar la dispersión de recursos en proyectos que no estén alineados con la estrategia general de la organización.

Zapata (2019a) realizó una investigación para determinar si la planeación estratégica influye en la calidad de la dirección financiera de las instituciones adventistas del séptimo día de Colombia. La investigación fue de tipo cuantitativo con alcance descriptivo, transversal y explicativo. La población que se usó fue de 122 personas, entre rectores, tesoreros y coordinadores académicos, de los cuales se tomó una muestra de 110. Se utilizó un instrumento con 38 ítems para medir las variables planeación estratégica y dirección financiera. Los resultados mostraron que la variable planeación estratégica predice de una manera significativa la calidad de la dirección financiera ($r^2 = .675$; $p = .000$).

Por su parte, Salazar (2018a) elaboró una investigación para determinar si existe relación significativa entre el grado de uso de la información financiera y el proceso de la toma de decisiones percibida por los directivos en las empresas de la región citrícola del estado de Nuevo León México. La investigación fue descriptiva, correlacional, transversal, de campo y cuantitativa. La población estuvo compuesta por 100 empresas registradas en el Sistema de Información Empresarial Mexicano. El estudio reveló que existe una relación en grado fuerte entre el uso de información financiera y la toma de decisiones ($r^2 = .841$ $p = .001$). El estudio también mostró que *casi siempre* se usa la información financiera y *casi siempre* se toman buenas decisiones.

Como se puede observar, la gestión estratégica y el proceso para la toma de decisiones son importantes para el éxito de las organizaciones.

Metodología

La investigación fue de corte no experimental, de enfoque cuantitativo y con alcance correlacional predictivo. Para obtener los datos se aplicaron dos escalas a los administradores financieros de las instituciones de la Unión Mexicana de los Adventistas del Séptimo Día de Chiapas en el año 2023. Los datos fueron concentrados en una hoja de cálculo Excel para posteriormente ser analizados con el software SPSS, versión 28.

Población y Muestra

El tipo de muestreo fue no probabilístico y por conveniencia. La población total de 165 son los administradores financieros de las instituciones de la Unión Mexicana de los Adventistas del Séptimo Día de Chiapas. La muestra considerada en el estudio fue de 120 empleados financieros.

Variables e Instrumentos

En el presente estudio la variable independiente fue gestión estratégica y como variable criterio proceso de la toma de decisiones. Se utilizó el instrumento de Zapata (2019b) para medir el constructo gestión estratégica y para medir el constructo de proceso de la toma de decisiones el de Salazar (2018b), se usó la escala tipo Likert con los siguientes cinco puntos: (1) nunca se realiza, (2) casi nunca se realiza, (3) a veces se realiza, (4) casi siempre se realiza y (5) siempre se realiza. La confiabilidad de los instrumentos fue de .932 para gestión estratégica y .928 para el proceso de la toma de decisiones.

Validación de Constructo de los Instrumentos

Se adaptó un instrumento del constructo gestión estratégica (GE) con 18 declaraciones, las cuales fueron codificadas en tres dimensiones de la siguiente manera: (a) acciones normativas (AC1 a AC3), (b) acciones operativas (AO4 a AO9) y (c) acciones de evaluación (AE10-AE18).

Para realizar la validez del constructo GE, se utilizó el análisis factorial exploratorio. La medida de adecuación muestral KMO resultó muy próximo a uno (KMO=.889). Los valores de comunalidad que es la varianza compartida de los ítems resultaron satisfactorios (Commin = .320; Commáx = .891). En relación con la varianza común total explicada por los tres factores fue 60.8%. Se aplicó el método de extracción mínimos cuadrados no ponderados y la rotación oblicua oblmin. En la Tabla 1 se muestran las saturaciones relativas y comunalidad de cada ítem para los tres factores, además se muestran los valores de confiabilidad por el coeficiente omega de McDonald’s quienes muestran buena confiabilidad de los factores ($\Omega \geq .7$). Se observa que en el primer factor cargaron los nueve ítems de acciones de evaluación (AE), en el segundo factor se agruparon los tres ítems de acciones normativas (AC) y en el tercer factor cargaron los seis ítems de acciones operativas (AO).

Tabla 1

Distribución de los ítems después de una rotación oblicua oblmin

	Factor (Ω)			Comunalidad
	.929	.910	.836	
AE17	0.936			0.815
AE18	0.920			0.757
AE10	0.749			0.581
AE12	0.719			0.682
AE11	0.672			0.717
AE14	0.627			0.657
AE15	0.600			0.439
AE16	0.507			0.367
AE13	0.453			0.543
AC2		0.986		0.891
AC1		0.840		0.755
AC3		0.680		0.724
AO4			0.670	0.320

	Factor (Ω)			Comunalidad
	.929	.910	.836	
AO8			0.646	0.713
AO5			0.633	0.389
AO7			0.630	0.484
AO9			0.588	0.579
AO6			0.492	0.536

Proceso de Toma de Decisiones

Con respecto al constructo proceso de toma de decisiones (TD), también se realizó un análisis factorial exploratorio, por el método de extracción mínimos cuadrados no ponderados y la rotación oblicua oblmin. En la Tabla 2 se observa que la medida de KMO resultó aceptable (KMO=.905). Los valores de comunalidad mayores de .3 que fue el umbral elegido (Commin = .441; Commáx = .734). Se encontró que el constructo TD es unidimensional con una varianza común de 56.4%. La confiabilidad del instrumento se midió a través del coeficiente omega de McDonald’s ($\Omega=.939$) cuyo valor es muy bueno.

Tabla 2

Distribución de los ítems después de una rotación oblicua oblmin

	Factor	Comunalidad
	$\Omega=.933$	
TD8	0.857	0.734
TD10	0.836	0.694
TD13	0.833	0.694
TD1	0.804	0.647
TD11	0.773	0.597
TD2	0.744	0.553
TD14	0.726	0.527
TD7	0.707	0.500
TD3	0.701	0.491

	Factor	
	$\Omega=.933$	Comunalidad
TD9	0.666	0.444
TD12	0.664	0.441
TD5	0.662	0.439

Procedimientos

Se preparó un formulario de Google Forms para la recolección de datos. Se envió un enlace a través de la aplicación de WhatsApp a todos los administradores financieros de la Unión Mexicana de los Adventistas del Séptimo Día de Chiapas.

Análisis Estadísticos

Para analizar los resultados, los datos se ingresaron automáticamente en Excel a través de la plataforma de Google Forms y se ingresaron en un programa estadístico SPSS. Se limpió la base de datos con el fin de encontrar errores de captura y datos atípicos (quedaron 115 datos válidos). Se realizaron análisis básicos de frecuencia, descriptivos de los componentes y sus criterios. Para el análisis de la hipótesis de investigación, se probaron los supuestos de regresión y se llevó a cabo el análisis de regresión simple.

Según Hair et al. (2007) la regresión lineal debe cumplir con una serie de supuestos que puedan garantizar su correcta aplicación. La regresión lineal simple requiere cuatro suposiciones para ser correcta, los cuales se mencionan a continuación: (a) linealidad del fenómeno, se espera que las variables tengan una relación lineal y esto se observa en el gráfico de dispersión; (b) normalidad de residuos estandarizados ($p>.05$); (c) independencia de los términos de error, se mide a través del estadístico de Durbin Watson, el cual debe estar próximo a dos (siendo un valor aceptable entre 1.5 y 2.5) y (d) varianza constante del término de error (homocedasticidad), se observa a través del gráfico de los residuales.

Cárdenas y Arancibia (2014) mencionan la fórmula para el cálculo del tamaño del efecto en regresión ($f^2 = \frac{R^2}{1-R^2}$), los valores de referencia para f^2 son los siguientes: (a) si f^2 es mayor o igual a .02 el tamaño del efecto es pequeño, (b) si f^2 es mayor o igual a .05 es un tamaño el efecto mediano y (c) si f^2 es mayor o igual a .35 el tamaño del efecto es grande.

Resultados

En esta sección se describen los resultados de esta investigación. En primer lugar, se describen las variables demográficas, las medias aritméticas, la desviación estándar y el alfa de Cronbach, además, se analizan la prueba de hipótesis nula y el tamaño del efecto.

Variables Demográficas

Respecto de las variables demográficas, se encontró que el 75.7% es del género masculino, el 70.4% manifestó haber cursado una licenciatura y el 47% labora en las escuelas pertenecientes a la Unión Mexicana de los Adventistas del Séptimo Día. En cuanto al número de empleados, el 61.7% de las instituciones tiene entre 11 y 50 empleados. El 28.7% de los encuestados son administradores de escuelas, mientras que el 57.4% tiene otro cargo. En cuanto a la antigüedad, el 53% tiene de 0 a 5 años (ver Tabla 3).

Tabla 3

Datos demográficos de la muestra

Variable	<i>n</i>	%
Sexo		
Hombre	87	75.7
Mujer	28	24.3
Grado Académico		
Licenciatura	81	70.4
Maestría	31	27.0
Doctorado	3	2.6
Tipo de Institución		
Colegio	54	47.0

Campo Local	36	31.3
Otro	25	21.7
Número de empleados		
1 a 10	10	8.7
11 a 50	71	61.7
51 a 100	34	29.6
Cargo		
Administrador de Campo	16	13.9
Administrador de colegio	33	28.7
Otro	66	57.4
Antigüedad		
0 a 5 años	61	53.0
6 a 10 años	23	20.0
11 o más años	31	27.0

Medias Aritméticas, Desviación Estándar

En la Tabla 4 se observa que la media aritmética más alta de los ítems de la variable gestión estratégica fue: “Se elabora un presupuesto anual” ($M = 4.86$), “El presupuesto es comparado con lo ejercido en el año actual” ($M = 4.63$) y “Se definen objetivos anuales” ($M = 4.59$). Los ítems con la media aritmética más baja fueron: “Se elabora una matriz DOFA (debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas)” ($M = 3.50$); “Periódicamente se realiza un análisis de las fortalezas y debilidades internas” ($M = 3.79$) y “Periódicamente se realiza un análisis de las amenazas y oportunidades externas” ($M = 3.80$). Con respecto a la media aritmética a la desviación estándar de cada dimensión y al constructo gestión estratégica se observó que la media aritmética de acciones normativas en la institución fue de 4.07 con una desviación estándar de 0.13. La media aritmética de acciones operativas en la institución fue de 4.39 y la desviación estándar de 0.42. La media aritmética de acciones de evaluación y control en la institución fue de 4.09 y la desviación estándar de 0.22. La media aritmética de la variable control presupuestal fue de 4.22 con una desviación estándar de 0.57.

Tabla 4*Media aritmética y desviación estándar de los criterios de gestión estratégica*

Declaraciones	<i>M</i>	<i>S</i>
Acciones normativas en la institución	4.07	0.13
1. Se definen formalmente la misión, visión y valores.	4.16	0.93
2. La misión, visión y valores son conocidos por todo el personal.	3.92	0.99
3. Se definen políticas y procedimientos para el cumplimiento de la misión.	4.12	0.87
Acciones operativas en la institución	4.39	0.42
4. Se elabora un presupuesto anual.	4.86	0.42
5. Se elabora un análisis para asignar recursos en los rubros necesarios.	4.58	0.63
6. Se definen estrategias periódicamente para lograr los ingresos.	4.37	0.74
7. El presupuesto es comparado con lo ejercido en el año actual.	4.63	0.60
8. Se definen estrategias periódicamente para estar dentro de los presupuestado en gastos.	4.42	0.69
9. Se definen objetivos anuales.	4.59	0.65
Acciones de evaluación y control en la institución	4.09	0.22
10. Se elabora una matriz DOFA (debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas).	3.50	1.05
11. Se definen programas para cumplir los objetivos.	4.17	0.79
12. Periódicamente se evalúan los resultados.	4.24	0.78
13. Las actividades diarias ayudan a lograr la misión.	4.35	0.69
14. Se definen indicadores de control para el cumplimiento de los objetivos.	4.14	0.78
15. Se votan los rubros sobregirados a fin de año.	4.18	1.01
16. Los rubros sobregirados son ajustados para el presupuesto del siguiente año.	4.15	1.04
17. Periódicamente se realiza un análisis de las fortalezas y debilidades internas.	3.79	1.05
18. Periódicamente se realiza un análisis de las amenazas y oportunidades externas.	3.80	1.02
Gestión estratégica	4.22	0.57

En la Tabla 5 se observa que los ítems con la media aritmética más alta del proceso de la toma de decisiones fueron: “Se elabora un presupuesto anual” ($M = 4.82$), “El presupuesto es comparado con lo ejercido en el año actual” ($M = 4.52$) y “Se definen objetivos anuales” ($M = 4.49$). Los criterios con la media aritmética más baja fueron: “Conoce las medidas a tomar cuando los ingresos no son los adecuados” ($M = 4.10$); “Conoce los índices financieros adecuados por la

organización superior” ($M = 4.00$) y “Se elabora una matriz DOFA (debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas” ($M = 3.71$). La media aritmética de la toma de decisiones fue de 4.31 con una desviación estándar de 0.56.

Tabla 5

Media aritmética y desviación estándar de los criterios de proceso de la toma de decisiones

Declaraciones	M	S
1. Se diseñan programas para cumplir con los planes.	4.26	0.74
2. Se miden los resultados financieros, con el fin de ajustarlo.	4.37	0.75
3. Se realizan análisis de indicadores financieros para la proyección financiera.	4.37	0.72
4. Sabe interpretar correctamente el financiero de la organización.	4.18	0.81
5. Conoce los índices financieros adecuados por la organización superior.	4.00	0.95
6. Se elabora un presupuesto anual.	4.82	0.43
7. Se elabora un análisis para asignar recursos en los rubros necesarios.	4.42	0.77
8. Se definen estrategias periódicamente para lograr los ingresos.	4.37	0.72
9. El presupuesto es comparado con lo ejercido en el año actual.	4.52	0.68
10. Se definen estrategias periódicamente para estar dentro de los presupuestado en gastos.	4.45	0.72
11. Se definen objetivos anuales.	4.49	0.69
12. Se elabora una matriz DOFA (debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas.	3.71	1.13
13. Se definen programas para cumplir los objetivos.	4.24	0.74
14. Conoce las medidas a tomar cuando los ingresos no son los adecuados.	4.10	0.86
Proceso de la toma de decisiones	4.31	0.56

Prueba de Hipótesis Nula

Ho: la percepción del grado de gestión estratégica no es predictor del grado de proceso de la toma de decisiones en administradores de organizaciones adventistas sin fines de lucro en Chiapas, México.

Para probar esta hipótesis, se utilizó el análisis de regresión lineal simple, que es una técnica de análisis de datos que predice el valor de datos. Se consideró como variable independiente el grado de manejo del presupuesto y como variable dependiente el grado de toma de decisiones.

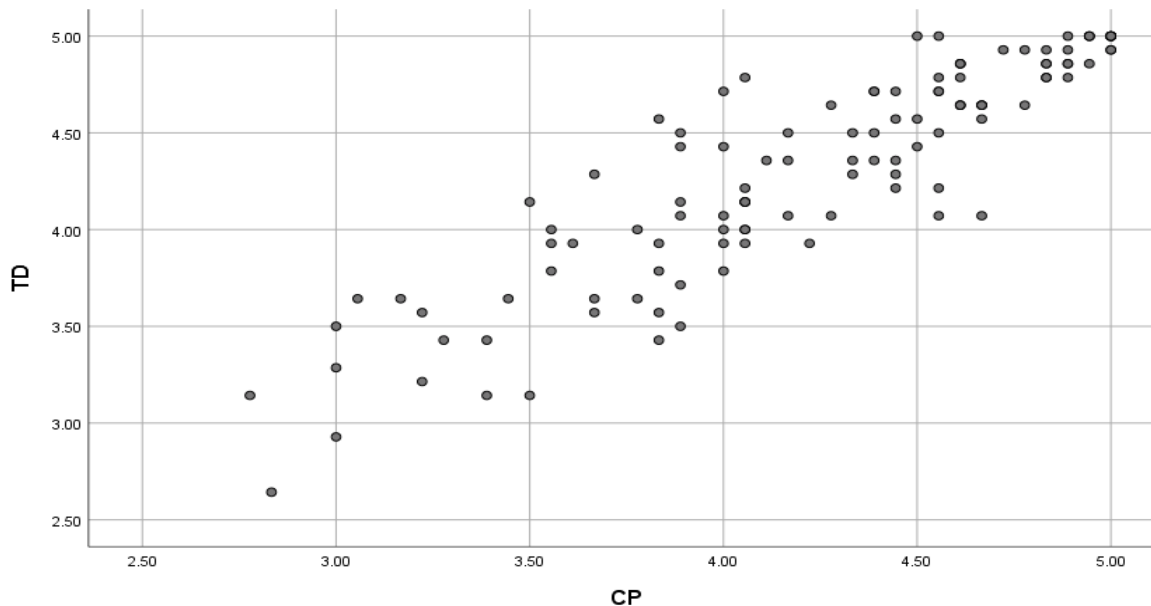
Supuestos de Regresión

En este estudio, se llevaron a cabo pruebas para evaluar los cuatro supuestos fundamentales de regresión.

1. Linealidad del fenómeno. Se observa en el gráfico de dispersión una relación lineal entre manejo de gestión estratégica y proceso de la toma de decisiones (ver Figura 1).

Figura 1

Gráfico de dispersión



2. La normalidad de residuos estandarizados. Este supuesto hace referencia a la normalidad de los residuos, en este caso se utilizó el estadístico de Kolmogorov-Smirnov ($p > .05$). En la Tabla 6 se observa que la distribución de los residuos presenta normalidad ($p = .087$).

Tabla 6

Normalidad de los datos

Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
.077	115	.087	.985	115	.222

3. Independencia de los términos de error. Para observar este supuesto se requiere la prueba de Durbin-Watson (DW), para verificar si existe autocorrelación en los errores o residuales en la regresión lineal. El valor de DW fue igual a 1.770, este valor está entre 1.5 y 2.5, por lo cual se puede afirmar que los residuos no están autocorrelacionados (ver Tabla 7).

Tabla 7

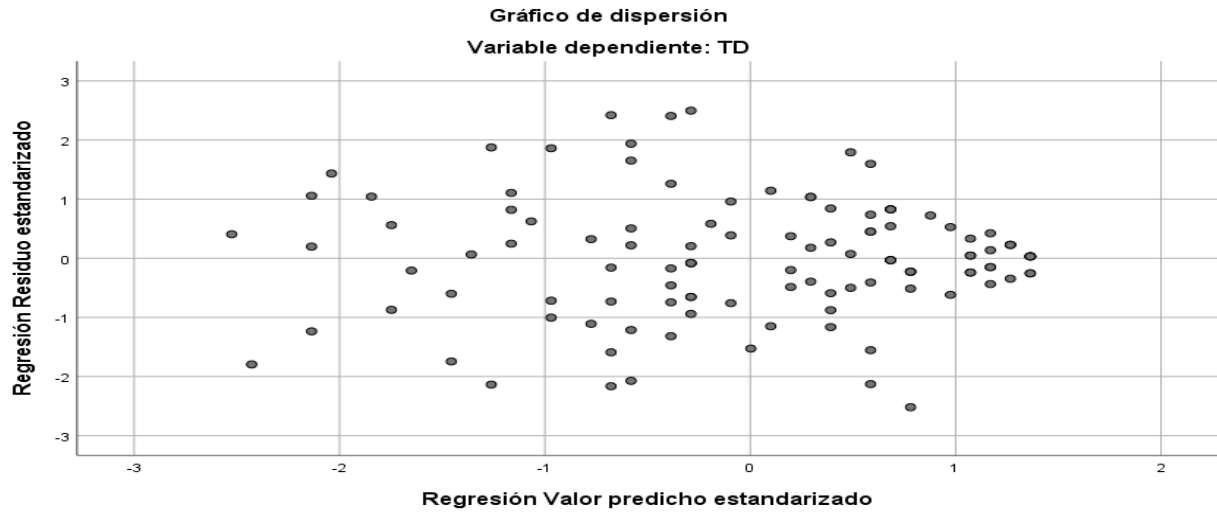
Prueba de Durbin-Watson

Modelo	R	R ²	R ² ajustado	Error estándar de la estimación	Durbin-Watson
1	.896 ^a	.803	.802	.24935	1.770

4. Varianza constante del término de error (homocedasticidad). En el análisis de este supuesto, se toma en cuenta el gráfico del valor predicho estandarizado y el valor del residuo estandarizado. Como se aprecia en la Figura 2, no existe patrón de autocorrelación fuerte en los residuos, por lo tanto, se acepta el supuesto de igualdad de varianzas.

Figura 2

Homocedasticidad



4.5 Resultados de la Prueba de Hipótesis

Al realizar el análisis de la prueba de hipótesis, se encontró que la variable independiente grado de gestión estratégica explica el 80.2% de la varianza de la variable criterio grado de proceso de la toma de decisiones. El valor de R^2 corregida fue igual a .802, el valor de F igual a 461.324 y el valor de p menor a .001. Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y esto demuestra que existe un efecto lineal positivo de grado alto entre la gestión estratégica y la toma de decisiones (ver Tabla 6).

El valor del coeficiente no estandarizado B_k obtenido con la regresión simple fue el siguiente: B_0 igual a .603 ($p < .001$) y B_1 igual a .878 ($p < .001$). Con estos valores, se construyó la siguiente ecuación de regresión utilizando el método de mínimos cuadrados:

$$\text{Proceso de la toma de decisiones} = .603 + .878 (\text{gestión estratégica}).$$

Tamaño del Efecto

La variable independiente grado de gestión estratégica es un predictor significativo de alta importancia del grado de proceso de la toma de decisiones en administradores y directivos de

organizaciones adventistas sin fines de lucro en Chiapas, México. En el estudio, se encontró un tamaño del efecto *alto* ($f^2 > .35$).

Validación del Modelo

Para realizar la validación del modelo, la muestra de 115 sujetos se dividió en forma aleatoria por la mitad y se procedió a calcular el efecto de la gestión estratégica en el proceso de la toma de decisiones.

Para la primera muestra, la R^2 ajustada fue de .793. Esto significa que en la primera muestra se obtuvo una varianza explicada del 79.3% de la variable criterio. Para la segunda muestra, se obtuvo una R^2 corregida de .808, lo que significa que la variable gestión estratégica afecta al constructo proceso de la toma de decisiones en un 80.8%. El tamaño del efecto para las dos muestras fue *alto* ($f^2 > .35$). Como la R^2 corregida de ambas muestras es muy similar, se valida el análisis de replicabilidad interna del modelo.

Discusión y Conclusión

La presente investigación buscó conocer si la percepción del grado de gestión estratégica es predictor significativo del grado de proceso de la toma de decisiones en administradores de organizaciones adventistas sin fines de lucro en Chiapas, México. Al realizar el análisis de la prueba de hipótesis, se encontró que el grado de gestión estratégica es predictor significativo del grado de proceso de la toma de decisiones. Estos hallazgos concuerdan con Flores (2019), quienes señalan que realizar una correcta planificación y control permitirá tomar decisiones con base en información contable, confiable y oportuna para el buen desarrollo de la organización.

La gestión estratégica fomenta la flexibilidad y adaptabilidad en el proceso de toma de decisiones. Las organizaciones deben estar preparadas para ajustar sus decisiones estratégicas en función de cambios en el entorno, la competencia y las necesidades del mercado. Según Galunic y

Rodan (2017) la gestión estratégica facilita una respuesta rápida y efectiva a los desafíos emergentes y las oportunidades cambiantes.

También los resultados concuerdan con Zapata (2019c), quien en un estudio correlacional encontró que la variable planeación estratégica predice de una manera significativa la calidad de la dirección financiera y toma de decisiones. De igual manera, Salazar (2018c) buscó la relación entre la información financiera y la toma de decisiones, hallando una relación *alta* entre el grado de uso de la información financiera y la toma de decisiones.

Cabe destacar que, en este estudio, los administradores de las instituciones sin fines de lucro de la Unión Mexicana de los Adventistas del Séptimo Día en Chiapas utilizan la gestión estratégica en un 84.4%, que es un porcentaje alto. En un estudio similar de Zapata (2019d), los administradores (tesoreros y rectores) de universidades de Colombia utilizan la gestión estratégica en un 80.6%. En el estudio se observó que la gestión estratégica de los administradores es buena y, en general, existe un conocimiento amplio de la gestión estratégica.

En cuanto al proceso de la toma de decisiones, los administradores manifiestan que respetan los reglamentos y que se actúa de acuerdo con los principios establecidos y de manera responsable.

Se concluye que, cuanto mayor sea el grado de gestión estratégica implementada por los administradores, mejor respaldada estará el proceso de la toma de decisiones.

Referencias

Burbano-Ruiz, J. E. (2011). *Presupuestos* (4ª ed.). McGraw-Hill.

Cárdenas Castro, J. M. y Arancibia Martini H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en gpower: complementos a las pruebas de significación estadística y su

aplicación en psicología. *Salud & sociedad*, 5(2), 210-224.

<http://doi.org/10.22199/S07187475.2014.0002.00006>

Cárdenas y Nápoles, R. (2008). *Presupuestos teoría y práctica*. McGraw-Hill.

Dess, G. G., McNamara, G. y Eisner, A. B. (2019). *Strategic management: Creating competitive advantages* (9ª ed.). McGraw-Hill Education.

Drucker, P. F., Hammond, J., Raiffa, H. y Argyris, C. (2006). *La toma de decisiones*. Deusto.

Fagilde, C. A. (2009). *Presupuesto Empresarial: un enfoque práctico para el aula*. (3ª ed.). VPDS.

Flores Ortiz, E. M. (2019). *Contabilidad gerencial*, (Tesis de grado) Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. <http://repositorio.unapikitos.edu.pe/handle/UNAP/5740>

Galunic, D. C., y Rodan, S. (2017). The managerial implications of transaction cost economics: An empirical guide to its application. *Strategic Management Journal*, 38(1), 9-23.

Grant, R. M. (2019). *Contemporary strategy analysis: Text and cases* (10ª ed.). Wiley.

Hair, J., Anderson, R., Tatham, R. y Black, W. (2007). *Análisis multivariante* (5ª ed.). Prentice

Herrscher, E. G. (2013). *Presupuesto sistémico: clave para la supervivencia de emprendimientos y PyMEs*. Ediciones Granica.

Hill, C. W. y Jones, G. R. (2019). *Strategic management: An integrated approach* (13ª ed.). Cengage Learning.

Keith, K. P. (1999). *Las técnicas para la toma de decisiones en equipo*. Granica.

Kotler, P., Berger, R. y Bickhoff, N. (2019). *The Quintessence of Strategic Management: What You Really Need to Know to Survive in Business*. Springer.

- Lojpur, A., Aleksić, A., Vlahović, S., Bach, M. P. y Peković, S. (2015). Examining determinants of leadership style among Montenegrin managers. *Naše gospodarstvo/Our economy*, 61(1), 13-24. <https://doi.org/10.1515/ngoe-2015-0002>
- Muñiz, L. (2009). *Control presupuestario. Planificación, elaboración y seguimiento del presupuesto*. Profit.
- Navia Núñez, M. (2002). *Procesos de toma de decisiones estratégicas en empresas de barranquillas*. Tesis de maestría, Universidad del Norte.
- Nicuesa, M. (2014). *Definición de toma de decisiones. Definición ABC, 2014*.
<https://www.definicionabc.com/politica/toma-de-decisiones.php>.
- Riaz, A. y Haider, M. H. (2010). Role of transformational and transactional leadership on job satisfaction and career satisfaction. *Business and Economic Horizons*, 1(1), 29-38.
<https://www.cceol.com/search/article-detail?id=60124>
- Rincón Soto, C. A. (2011). *Presupuestos empresariales*. Ecoe Ediciones.
- Salazar Sánchez. A. R. (2018). *Grado de uso de la información financiera en el proceso de toma de decisiones por directivos de empresas en la región citrícola de Nuevo León* [Tesis de maestría, Universidad de Montemorelos. Montemorelos]. Repositorio institucional.
<https://dspace.um.edu.mx/handle/20.500.11972/166>
- Soldevilla García, E. (2007). *Decisiones empresariales con riesgo e incertidumbre*. Hispano Europea.
- Taticchi, P., Balachandran, K. R. y Botarelli, M. (2018). The role of the chief strategy officer in practice: Integrating strategic management and strategic execution. *Long Range Planning*, 51(1), 19-32. <https://dl.acm.org/doi/abs/10.5555/1736186.1736194>

- Thompson, A. A., Peteraf, M. A., Gamble, J. E., y Strickland III, A. J. (2020). *Crafting & executing strategy: The quest for competitive advantage: Concepts and cases* (22^a ed.). McGraw-Hill Education.
- Vivero Santis, S. (2004). *Aproximación al proceso de toma de decisiones en la empresa*. Uninorte.
- Wheelen, T. L., Hunger, J. D., Hofman, A. N. y Bomford, C. E. (2020). *Strategic management and business policy: Globalization, innovation and sustainability* (15^a ed.). Pearson.
- Zapata Ospina, L. M. (2019). *La planeación estratégica como factor predictor de dirección financiera de los colegios adventistas del séptimo día de Colombia* [Tesis de maestría, Universidad de Montemorelos]. Repositorio Institucional.
<https://dspace.um.edu.mx/handle/20.500.11972/1035>
- Zapata Rotundo, G. J. (2011). Estilo de líder y la variable centralización en la organización: estudio teórico y empírico. *Ciencia y Sociedad*, 36(1), 29-45.
<https://www.redalyc.org/pdf/870/87019755002.pdf>